

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur Alhamdulillah atas kehadiran Alloh SWT, akhirnya penyusunan Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Online Semester 106 dapat diselesaikan. Laporan ini diharapkan dapat menjadi gambaran persepsi civitas akademika Universitas Negeri Jakarta terhadap penilaian kinerja dosen dan dijadikan pedoman dalam perbaikan kualitas kinerja dosen untuk semester 107 di Universitas Negeri Jakarta.

Tuntutan mahasiswa akan peningkatan kinerja dosen dalam mengajar di perkuliahan sangat penting dalam proses perkuliahan di lingkungan UNJ. Untuk itulah perlu dilakukan pengukuran terhadap pendapat mahasiswa dalam hal sejauh mana penilaian mereka terhadap kinerja dosen di lingkungan Universitas Negeri Jakarta. Dengan melakukan survei ini maka pihak yang terlibat dapat mengetahui tingkat kualitas dosen yang telah diberikan sehingga dapat dilakukan perbaikan-perbaikan kedepan.

Akhirnya kami mengucapkan terimakasih atas bantuan dan dukungan berbagai pihak hingga laporan ini terselesaikan. Mohon maaf atas kelemahan dan kekurangsempurnaan laporan ini serta kepada pihak-pihak yang tidak berkenan atas hasil monev ini. Mohon saran dan masukan, agar kedepan laporan hasil monev ini dapat lebih baik dan memberikan kontribusi untuk perbaikan kinerja dosen di Universitas Negeri Jakarta.

Mengetahui,
Koordinator Pusat Penjaminan Mutu

Dr. Riyadi, MT
NIP 196304201992031002

DAFTAR ISI

PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Tujuan.....	2
C. Luaran (Output).....	2
BAB II METODE PELAKSANAAN	3
A. Aspek dan Indikator Penilaian.....	3
B. Mekanisme Kegiatan.....	3
D. Jadwal.....	4
E. Sasaran.....	4
F. Dampak (Outcome).....	5
BAB III PEMBAHASAN HASIL MONEV	6
A. Jumlah Seksi Mata Kuliah dan Jumlah Responden.....	6
B. Rata-Rata Jumlah Responden per Seksi Mata Kuliah	7
C. Jumlah Seksi Mata Kuliah dan Jumlah responden per 5 Semester Terakhir.....	10
D. Hasil Penilaian Kinerja Dosen.....	12
E. Hasil Penilaian Kinerja Dosen per Fakultas.....	14
F. Perkembangan Hasil Monev 5 Semester Terakhir (102- 106).....	23
G. Hasil Kinerja Dosen di Universitas Negeri Jakarta.....	28
BAB IV PENUTUP	32
A. Kesimpulan	32
B. Rekomendasi.....	32

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Setiap semester, Lembaga Pengembangan Pendidikan dan Penjaminan Mutu (LP3M) UNJ melaksanakan kegiatan monitoring dan evaluasi kegiatan proses pembelajaran oleh dosen. Kegiatan monitoring dan evaluasi ini adalah kegiatan rutin yang dilaksanakan Pusat Penjaminan Mutu dengan tujuan untuk memastikan kegiatan pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen telah dilaksanakan sesuai dengan rencana, tujuan, dan standar atau target yang telah ditetapkan. Dengan adanya kegiatan monev ini dapat diketahui berbagai kelemahan atau kekurangan dosen UNJ dalam melaksanakan pembelajaran dan selanjutnya dapat pula dicarikan alternatif pemecahan masalahnya.

Pelaksanaan monev pembelajaran tetap dilaksanakan secara online, yaitu diintegrasikan ke dalam Sistem Informasi Akademik (SIKAD) UNJ. Aplikasi monev pembelajaran online ini diintegrasikan ke dalam SIKAD, dan mahasiswa pada akhir semester 106 mengisi instrumen monev melalui online. Untuk dapat mengisi monev ini, mahasiswa melakukan login ke dalam SIKAD. Setelah mahasiswa mengisi instrumen monev, maka mahasiswa dapat melihat/mengakses nilai mata kuliah yang diambil pada semester tersebut. Instrumen yang digunakan pada kegiatan monev semester 106 ini sama dengan instrumen yang diberikan pada sebelumnya. Jumlah pertanyaan yang diberikan adalah 20 butir. Setiap pertanyaan berhubungan dengan kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran, baik yang berkaitan dengan kegiatan pengantar kuliah, penggunaan media, penggunaan IT, serta standar pelaksanaan perkuliahan.

Pelaksanaan monev online telah dimulai sejak tahun 2013 hingga saat ini. Dari kegiatan monev online dapat diketahui terjadinya peningkatan partisipasi mahasiswa dalam mengisi instrumen monev. Data yang diperoleh pun lebih banyak dibandingkan dengan monev manual. Hasil pengamatan pada beberapa semester terakhir terlihat bahwa metode secara online ini dapat memperbaiki kualitas hasil monev perkuliahan UNJ dengan tingkat keterlibatan mahasiswa

cukup tinggi, sehingga seluruh mata kuliah dapat dilakukan monev secara online, agar dapat diketahui kualitas dosen dalam pembelajaran di setiap mata kuliah yang diampu.

B. Tujuan

Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pelaksanaan perkuliahan secara online pada semester 106 ini bertujuan untuk:

1. Mengetahui kinerja dosen dalam proses pembelajaran/perkuliahan.
2. Mengetahui kemampuan dosen dalam penggunaan media dan IT dalam pembelajaran.
3. Mengetahui perilaku dan sikap dosen dalam interaksinya dengan mahasiswa.
4. Mengetahui tingkat kehadiran dosen melalui pendapat mahasiswa.

C. Luaran (Output)

Luaran dari kegiatan ini adalah sebagai berikut.

1. Tersedianya data monev hasil perkuliahan secara online.
2. Tersedianya laporan hasil monev perkuliahan secara online.
3. Tersedianya rekomendasi hasil monev.

BAB II METODE PELAKSANAAN

A. Aspek dan Indikator Penilaian

Adapun aspek dan indikator yang dinilai dari monev perkuliahan online semester 106 meliputi penilaian kinerja dosen dari segi proses perkuliahan di kelas/lab/bengkel dan kepribadian dosen dalam mengajar seperti pada Tabel 2.1 berikut.

Tabel 2.1 Aspek dan Indikator Monev Perkuliahan Online

No.	Aspek	Indikator	No. Butir	Jumlah Butir
1	Kualitas dalam Proses Pembelajaran	a. Pengantar Perkuliahan	1,2	2
		b. Proses Pembelajaran	3,4,5	3
		c. Pemberian Respon dan Feed Back	9,18	2
		d. Penggunaan Media, sumber belajar, dan TIK dalam pembelajaran	10,11,12	3
2	Kepribadian dan Profesionalisme Dosen	a. Perilaku dan Sikap Dosen	8,17	2
		b. Keahlian Dosen	6,7	2
3	Penerapan Standar Perkuliahan	a. Kehadiran dalam tatap muka	13,14,15,16	4
		b. Penilaian dan Informasi Hasil Belajar	19,20	2
Jumlah				20

B. Mekanisme Kegiatan

Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi perkuliahan secara online dilakukan dalam 7 tahap, yaitu sebagai berikut.

1. Melakukan review instrumen monev perkuliahan
2. Instalasi instrumen monev perkuliahan online ke dalam SIAKAD UNJ.

3. Membuka akses sistem monev melalui website SIAKAD UNJ.
4. Pengisian instrumen monev online oleh mahasiswa.
5. Pengunduhan dan pengolahan data oleh Pusat Penjaminan Mutu.
6. Analisis data hasil monev perkuliahan.
7. Pembuatan laporan hasil monev perkuliahan online.

C. Jadwal

Pelaksanaan kegiatan monev perkuliahan online semester 106 dilaksanakan pada tahun 2017 dengan rincian kegiatan sebagai berikut.

Tabel 2.2. Jadwal Kegiatan Monev Perkuliahan Semester 106

No.	Kegiatan	Waktu	Pelaksana
1.	Melakukan review instrumen monev perkuliahan	Maret	PPjM
2.	Instalasi instrumen monev perkuliahan online ke dalam SIAKAD UNJ	Juli	Pustikom
3.	Membuka akses sistem monev melalui website SIAKAD UNJ	Agustus	Pustikom
4.	Pengisian instrumen monev online oleh mahasiswa.	Agustus	Mahasiswa smt 106
5.	Pengunduhan dan pengolahan data oleh Pusat Penjaminan Mutu	Oktober	PPjM
6.	Analisis data hasil monev perkuliahan	November	PPjM
7.	Pembuatan laporan hasil monev perkuliahan online	November	PPjM

Untuk dapat mengisi instrumen monev, mahasiswa login ke dalam SIAKAD di website UNJ. Setiap mahasiswa diwajibkan untuk mengisi instrumen tersebut agar dapat melihat nilai akhir untuk seluruh mata kuliah yang diambil pada semester 106. Jika mahasiswa tidak mengisi instrumen, maka mahasiswa tidak dapat melihat dan mencetak nilai akhir pada SIAKAD UNJ.

D. Sasaran

Sasaran monitoring dan evaluasi (monev) perkuliahan ini adalah seluruh dosen yang melaksanakan pembelajaran/mengampu mata kuliah di semua program studi jenjang sarjana dan jenjang diploma yang ada di 7 fakultas di UNJ pada semester 106 (Prodi Psikologi masih masuk Fakultas FIP).

E. Dampak (Outcome)

Dampak yang diharapkan dari pelaksanaan kegiatan monev online ini adalah terjadinya peningkatan kualitas pembelajaran yang dilaksanakan dosen di seluruh program studi, sehingga kualitas lulusan yang dihasilkan pun menjadi meningkat pula. Dengan demikian, tingkat kepercayaan *stakeholders* terhadap program studi terkait juga akan semakin tinggi.

BAB III

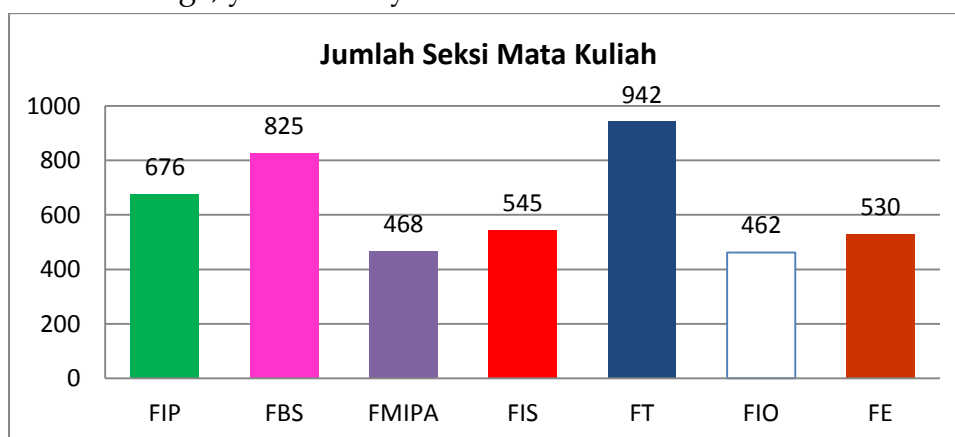
PEMBAHASAN HASIL MONEV

A. Jumlah Seksi Mata Kuliah dan Jumlah Responden

Banyaknya mahasiswa yang mengisi instrumen monev online berbeda-beda untuk setiap fakultas. Demikian juga dengan jumlah seksi mata kuliah yang dimonev oleh mahasiswa untuk setiap fakultas yang berbeda pula banyaknya. Hasil monev online untuk semester 106 menurut fakultas dijelaskan di bawah ini.

1. Jumlah Seksi Mata Kuliah

Dibandingkan dengan semester 105 jumlah seksi mata kuliah yang dimonev pada semester 106 ternyata lebih sedikit. Pada semester 105 jumlah seksi mata kuliah yang dimonev adalah 5247 seksi maka pada semester 106 ini jumlah seksi mata kuliah yang dimonev adalah 4448 seksi. Fakultas dengan jumlah seksi paling banyak dimonev adalah Fakultas Teknik (FT) sebanyak 942 seksi, sedangkan jumlah seksi mata kuliah yang paling sedikit dimonev terdapat di Fakultas Ilmu Olahraga, yaitu sebanyak 462 seksi.

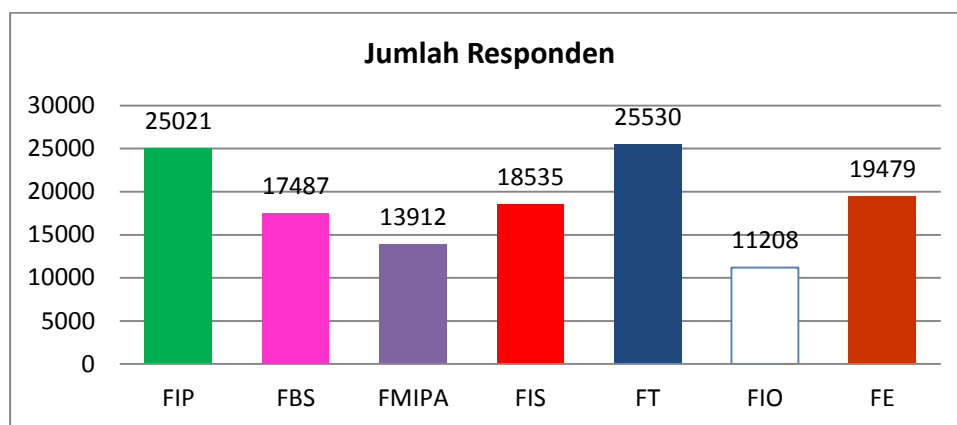


Gambar 3.1 Jumlah Seksi Mata Kuliah

2. Jumlah Responden

Yang menjadi responden pada monev pembelajaran online ini adalah seluruh mahasiswa UNJ yang mengikuti perkuliahan pada semester 106 di seluruh program studi sarjana dan diploma yang ada di UNJ. Mata kuliah yang

dimonev adalah mata kuliah yang diikuti oleh mahasiswa sebagaimana ditetapkan oleh setiap fakultas.



Gambar 3.2 Jumlah Responden

Jumlah total mahasiswa yang menjadi responden untuk setiap seksi mata kuliah tidak sama. Jumlah mahasiswa ditentukan oleh banyaknya mahasiswa yang mendaftar/mengisi Kartu Rencana Studi (KRS) untuk seksi mata kuliah tersebut. Untuk semester 106 ini, total mahasiswa yang menjadi responden atau telah mengisi instrumen monev secara online adalah 131.172 orang. Jumlah ini lebih sedikit jika dibandingkan pada semester 105, yaitu 153.150 orang. Dalam hal ini, total mahasiswa yang menjadi responden merupakan total dari jumlah mahasiswa yang mengisi instrumen monev dari setiap seksi mata kuliah yang dibuka pada semester 106. Jumlah responden paling sedikit dijumpai di Fakultas Ilmu Olahraga (FIO) yaitu 11.208 orang, sedangkan fakultas dengan jumlah responden paling banyak adalah Fakultas Teknik (FT) yaitu 25.530 orang.

B. Rata-Rata Jumlah Responden per Seksi Mata Kuliah

Jumlah mahasiswa yang mengisi instrumen untuk setiap mata kuliah bervariasi untuk setiap seksi mata kuliah. Hal ini tergantung pada jumlah mahasiswa yang terdaftar sebagai mahasiswa yang mengikuti perkuliahan untuk mata kuliah tersebut.

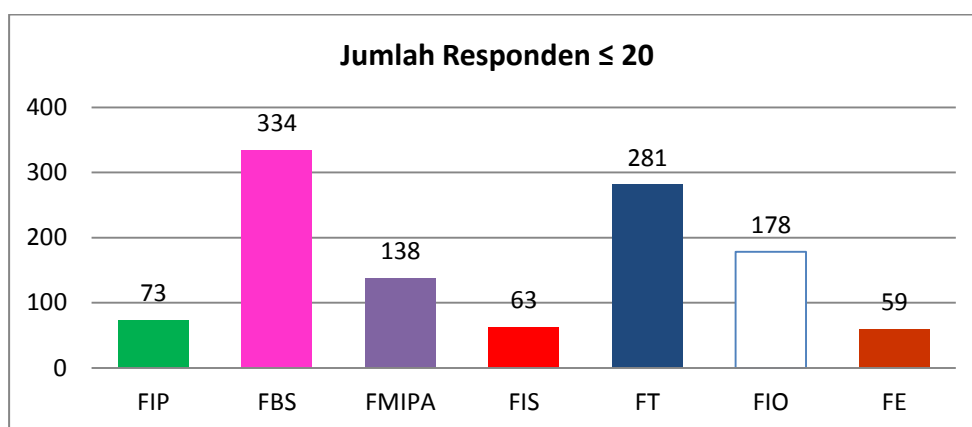
Rata-rata jumlah responden per seksi mata kuliah berdasarkan pengelompokan kisaran jumlah mahasiswa kurang dari atau sama dengan 20 orang, antara 21-29 orang dan lebih dari atau sama dengan 30 orang, maka

fakultas dengan jumlah responden per seksi mata kuliah dijelaskan sebagai berikut.

1. Jumlah Seksi Mata Kuliah dengan Jumlah Responden ≤ 20 Orang

Pada kegiatan money online untuk semester 106 ini, data yang diolah adalah data seksi mata kuliah dengan jumlah responden lebih besar atau sama dengan 10 orang. Artinya, seksi mata kuliah dengan instrumen money diisi oleh kurang dari 10 orang mahasiswa tidak dimasukkan dalam pengolahan data. Mata kuliah yang jumlah mahasiswa sedikit adalah mata kuliah seperti PKL, tugas akhir/skripsi, dan PKM, serta beberapa mata kuliah yang diambil mahasiswa utk menyelesaikan/memenuhi jumlah sks yang belum mencukupi utk lulus.

Jumlah seksi mata kuliah yang memiliki responden ≤ 20 mahasiswa disajikan pada Gambar 3.3. Dari Gambar 1.3 tersebut dilihat bahwa fakultas dengan jumlah mata kuliah yang memiliki responden ≤ 20 mahasiswa paling sedikit adalah FE (59 seksi), sedangkan yang paling banyak adalah FBS (334 seksi).

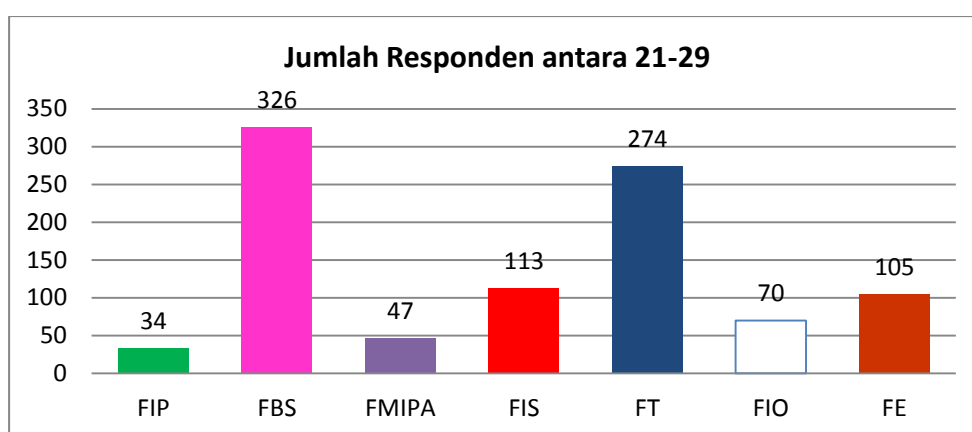


Gambar 3.3 Jumlah Responden ≤ 20 Orang

Berdasarkan Gambar 3.3 di atas, jika dilihat dari prosentase setiap fakultas, sebanyak 40,48% dari total seksi mata kuliah di FBS mempunyai responden yang kurang dari atau sama dengan 20 orang. Jumlah ini merupakan yang terbanyak dibandingkan fakultas lain. Sementara fakultas yang mempunyai responden yang kurang dari atau sama dengan 20 orang paling sedikit adalah fakultas FIP yaitu sebanyak 10,79% dari total seksi mata kuliah di FIP.

2. Jumlah Seksi Mata Kuliah dengan Jumlah Responden antara 21-29 Orang

Jumlah seksi mata kuliah yang memiliki responden antara 21-29 mahasiswa disajikan pada Gambar 3.4. Dari Gambar 3.4 tersebut dilihat bahwa fakultas dengan jumlah mata kuliah yang memiliki responden antara 21-29 mahasiswa paling sedikit adalah FIP (34 seksi), sedangkan yang paling banyak adalah FBS (326 seksi).

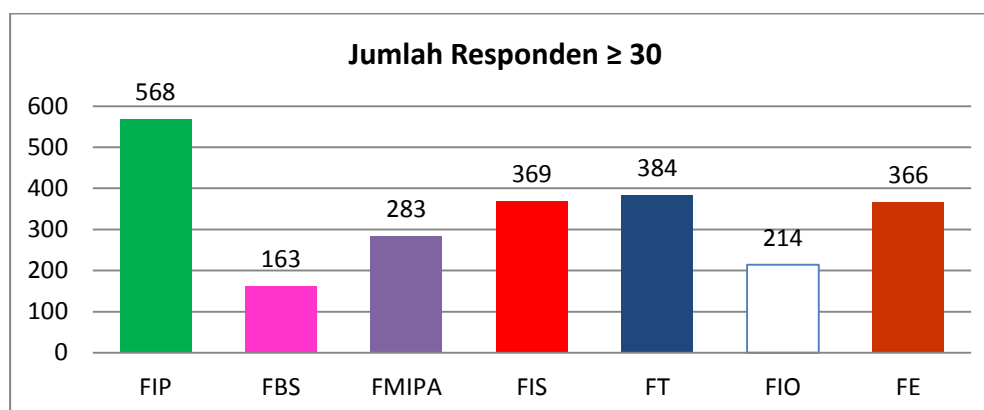


Gambar 3.4 Jumlah Responden Antara 21-29 Orang

Berdasarkan Gambar 3.4 di atas, jika dilihat dari prosentase setiap fakultas, sebanyak 39,51% dari total seksi mata kuliah di FBS mempunyai responden yang kurang dari atau sama dengan 20 orang. Jumlah ini merupakan yang terbanyak dibandingkan fakultas lain. Sementara fakultas yang mempunyai responden yang kurang dari atau sama dengan 20 orang paling sedikit adalah fakultas FIP yaitu sebanyak 5,02% dari total seksi mata kuliah di FIP.

3. Jumlah Seksi Mata Kuliah dengan Jumlah Responden ≥ 30 Orang

Jumlah seksi mata kuliah yang memiliki responden ≥ 30 mahasiswa disajikan pada Gambar 3.5. Dari Gambar 3.5 tersebut dilihat bahwa fakultas dengan jumlah mata kuliah yang memiliki responden ≥ 30 mahasiswa paling sedikit adalah FBS (163 seksi), sedangkan yang paling banyak adalah FIP (568 seksi).



Gambar 3.5 Jumlah Responden ≥ 30 Orang

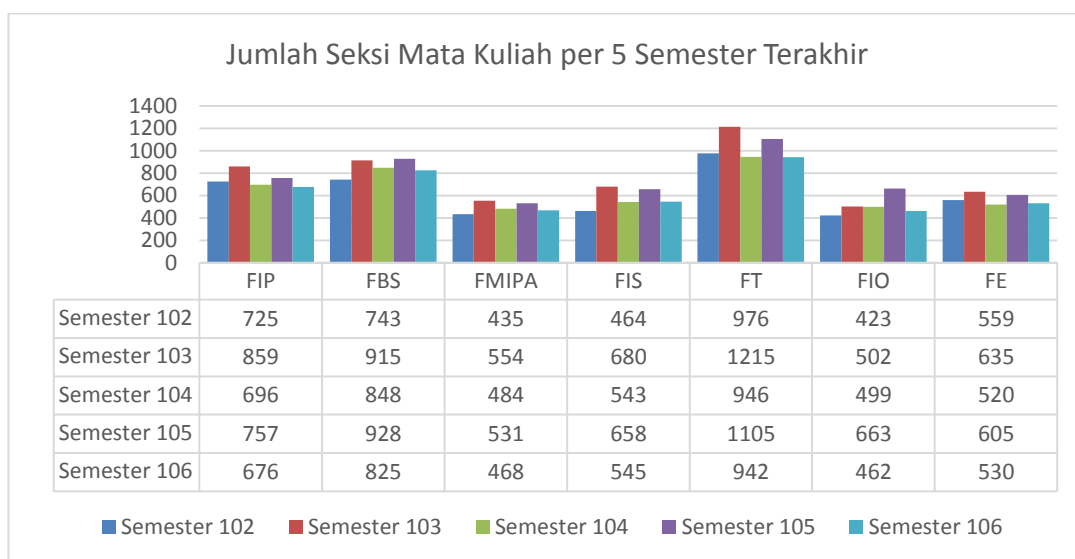
Berdasarkan Gambar 3.5 di atas, jika dilihat dari prosentase setiap fakultas, sebanyak 84,02% dari total seksi mata kuliah di FIP mempunyai responden yang lebih dari atau sama dengan 30 orang. Jumlah ini merupakan yang terbanyak dibandingkan fakultas lain. Sementara fakultas yang mempunyai responden yang lebih dari atau sama dengan 30 orang paling sedikit adalah fakultas FBS yaitu sebanyak 19,75% dari total seksi mata kuliah di FBS.

C. Jumlah Seksi Mata Kuliah dan Jumlah Responden per 5 Semester Terakhir

Pada laporan ini juga dianalisis kecenderungan perkembangan jumlah seksi mata kuliah yang dimonev dan jumlah responden pada 5 semester terakhir, yaitu mulai dari semester 102 hingga 106.

1. Rata-Rata Jumlah Seksi Mata Kuliah per 5 Semester Terakhir

Dari Gambar 3.6 berikut dapat dilihat bahwa banyaknya seksi mata kuliah yang dimonev oleh mahasiswa dalam 5 semester terakhir cenderung fluktuatif.

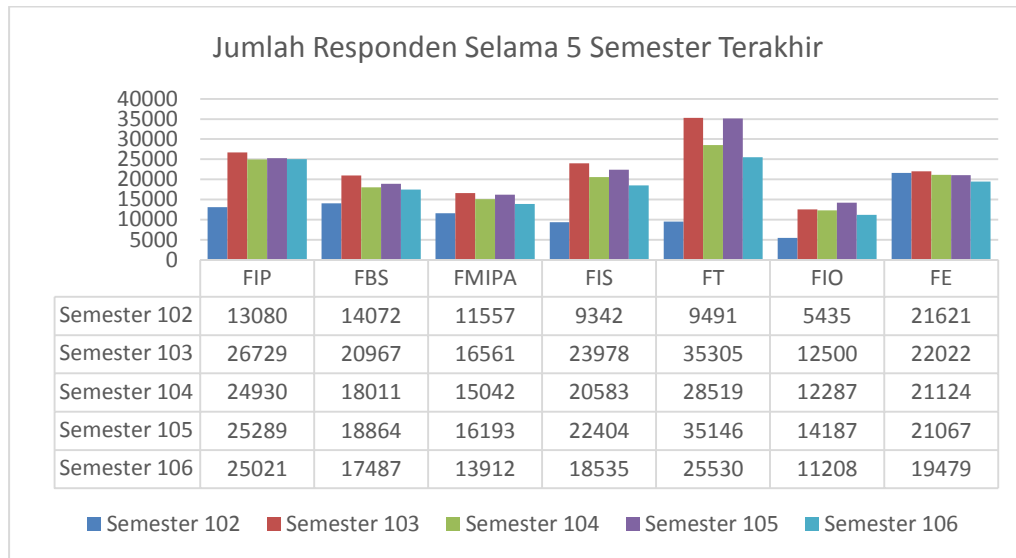


Gambar 3.6 Jumlah Seksi Mata Kuliah per 5 Semester Terakhir

Peningkatan signifikan terjadi pada semester 103. Sedangkan penurunan signifikan terjadi pada semester 106. Berdasarkan Gambar 3.6 tersebut juga diperoleh informasi bahwa jumlah seksi mata kuliah pada semester 104 dan 106 mempunyai jumlah tidak jauh berbeda. Pada semester 106 terjadi penurunan jumlah seksi mata kuliah yang dimonev secara merata di seluruh fakultas.

2. Rata-Rata Jumlah Responden per 5 Semester Terakhir

Perkembangan jumlah responden yang mengikuti monev kuliah online pada 5 semester terakhir mulai dari semester 102 hingga 106 juga dianalisis pada laporan ini. Dari Gambar 3.7 berikut dapat dilihat bahwa banyaknya responden yang mengikuti monev kuliah online pada 5 semester terakhir juga cenderung fluktuatif.

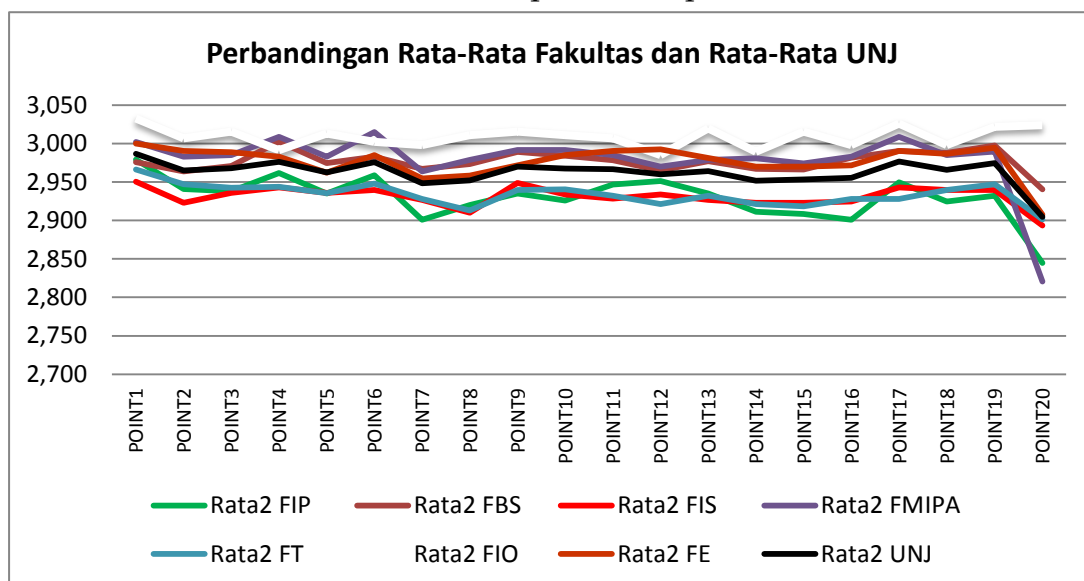


Gambar 3.7 Jumlah Responden pada 5 Semester Terakhir

Peningkatan signifikan juga terjadi pada semester 103. Sedangkan penurunan signifikan terjadi pada semester 106. Berdasarkan Gambar 3.7 tersebut juga diperoleh informasi bahwa sebelumnya penurunan signifikan juga terjadi pada semester 104, lalu mengkat lagi pada semester 105. Pada semester 106 terjadi penurunan jumlah responden yang mengikuti monev kuliah online secara merata di seluruh fakultas.

D. Hasil Penilaian Kinerja Dosen

Hasil penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen pada semester 106 secara keseluruhan di seluruh fakultas dapat dilihat pada Gambar 3.8 berikut.



Gambar 3.8 Penilaian Kinerja Dosen Seluruh Fakultas

Berdasarkan Gambar 3.8 tersebut, diperoleh informasi bahwa dari 7 fakultas, yang mempunyai rata-rata kinerja dosen lebih tinggi dari rata-rata universitas ada sebanyak 4 fakultas yaitu FBS, FMIPA, FIO, dan FE. Sedangkan 3 fakultas lain yaitu FIP, FIS dan FT mempunyai rata-rata kinerja dosen dibawah rata-rata universitas. Penjelasan nilai rata-rata kinerja dosen untuk setiap fakultas juga dapat dilihat pada Tabel 3.1 berikut.

Tabel 3.1 Rata-Rata Kinerja Dosen Semester 106

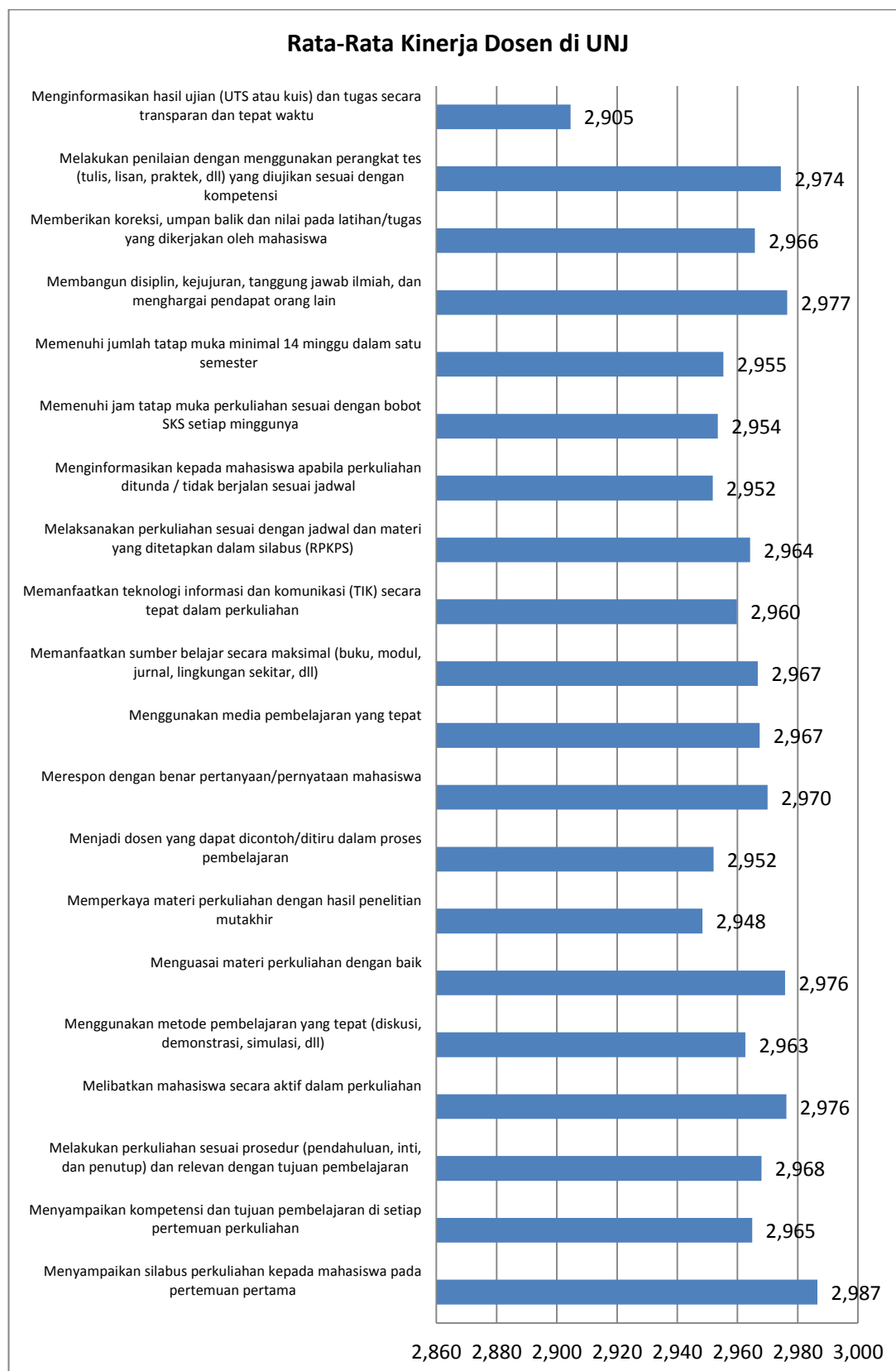
POINT	PERNYATAAN INSTRUMEN	RATA-RATA FAKULTAS							RATA - RATA UNJ
		FIP	FBS	FIS	FMI PA	FT	FIO	FE	
1	Menyampaikan silabus perkuliahan kepada mahasiswa pada pertemuan pertama	2,979	2,976	2,950	3,002	2,966	3,032	3,000	2,987
2	Menyampaikan kompetensi dan tujuan pembelajaran di setiap pertemuan perkuliahan	2,941	2,964	2,923	2,983	2,947	3,006	2,991	2,965
3	Melakukan perkuliahan sesuai prosedur (pendahuluan, inti, penutup) dan relevan tujuan pembelajarannya	2,938	2,971	2,936	2,985	2,943	3,015	2,989	2,968
4	Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam perkuliahan	2,962	3,002	2,943	3,009	2,944	2,991	2,983	2,976
5	Menggunakan metode pembelajaran yang tepat (diskusi, demonstrasi, simulasi, dll)	2,935	2,975	2,936	2,983	2,935	3,013	2,962	2,963
6	Menguasai materi perkuliahan dengan baik	2,959	2,983	2,939	3,015	2,948	3,002	2,985	2,976
7	Memperkaya materi perkuliahan dengan hasil penelitian mutakhir	2,901	2,967	2,927	2,964	2,928	2,998	2,955	2,948

Laporan Money Perkuliahan Sem. Genap 2016/2017

POINT	PERNYATAAN INSTRUMEN	RATA-RATA FAKULTAS							RATA - RATA UNJ
		FIP	FBS	FIS	FMI PA	FT	FIO	FE	
8	Menjadi dosen yang dapat dicontoh/ditiru dalam proses pembelajaran	2,920	2,973	2,910	2,979	2,913	3,011	2,958	2,952
9	Merespon dengan benar pertanyaan/ pernyataan mahasiswa	2,935	2,989	2,949	2,991	2,939	3,015	2,972	2,970
10	Menggunakan media pembelajaran yang tepat	2,926	2,984	2,934	2,991	2,941	3,011	2,985	2,967
11	Memanfaatkan sumber belajar secara maksimal (buku, modul, jurnal, lingkungan sekitar, dll)	2,947	2,978	2,928	2,985	2,932	3,006	2,991	2,967
12	Memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi (TIK) secara tepat dalam perkuliahan	2,951	2,965	2,934	2,970	2,921	2,985	2,992	2,960
13	Melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dan materi yang ditetapkan dalam silabus (RPKPS)	2,935	2,977	2,927	2,979	2,932	3,019	2,981	2,964
14	Menginformasikan mahasiswa apabila perkuliahan ditunda / tidak berjalan sesuai jadwal	2,911	2,967	2,923	2,981	2,921	2,989	2,970	2,952
15	Memenuhi jam tatap muka perkuliahan sesuai bobot SKS setiap minggunya	2,908	2,966	2,923	2,974	2,918	3,015	2,970	2,954
16	Memenuhi jumlah tatap muka minimal 14 minggu dalam satu semester	2,901	2,982	2,925	2,983	2,928	2,998	2,972	2,955

POINT	PERNYATAAN INSTRUMEN	RATA-RATA FAKULTAS							RATA - RATA UNJ
		FIP	FBS	FIS	FMI PA	FT	FIO	FE	
17	Membangun disiplin, kejujuran, tanggung jawab ilmiah, dan menghargai pendapat orang lain	2,950	2,990	2,943	3,009	2,928	3,026	2,991	2,977
18	Memberikan koreksi, umpan balik dan nilai pada latihan/tugas yang dikerjakan oleh mahasiswa	2,925	2,988	2,939	2,985	2,939	2,998	2,987	2,966
19	Melakukan penilaian menggunakan perangkat tes (tulis, lisan, praktek, dll) yang diujikan sesuai kompetensi	2,932	2,998	2,939	2,989	2,947	3,022	2,994	2,974
20	Menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu	2,845	2,941	2,894	2,821	2,901	3,024	2,908	2,905
RATA-RATA FAKULTAS		2,930	2,977	2,931	2,979	2,934	3,009	2,977	2,962

Berdasarkan Tabel 3.1 tersebut, diperoleh informasi bahwa fakultas yang mempunyai rata-rata kinerja dosen tertinggi adalah fakultas FIO yaitu sebesar 3,009. Sedangkan fakultas yang mempunyai rata-rata kinerja dosen terendah adalah fakultas FIP yaitu sebesar 2,930. Berikut grafik perbandingan rata-rata kinerja dosen di UNJ.



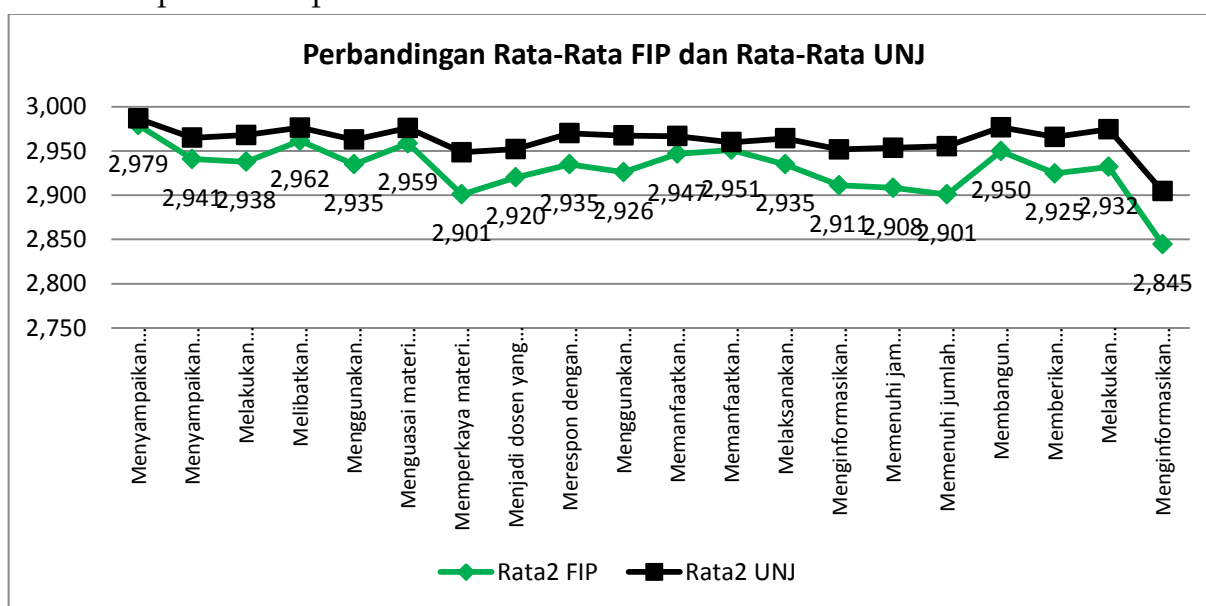
Gambar 3.9 Rata-Rata Kinerja Dosen per Fakultas di UNJ

E. Hasil Penilaian Kinerja Dosen Per Fakultas

Penjelasan lebih lanjut tentang kinerja dosen di setiap fakultas dijabarkan sebagai berikut.

1. Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)

Hasil kinerja dosen di Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.10 berikut.

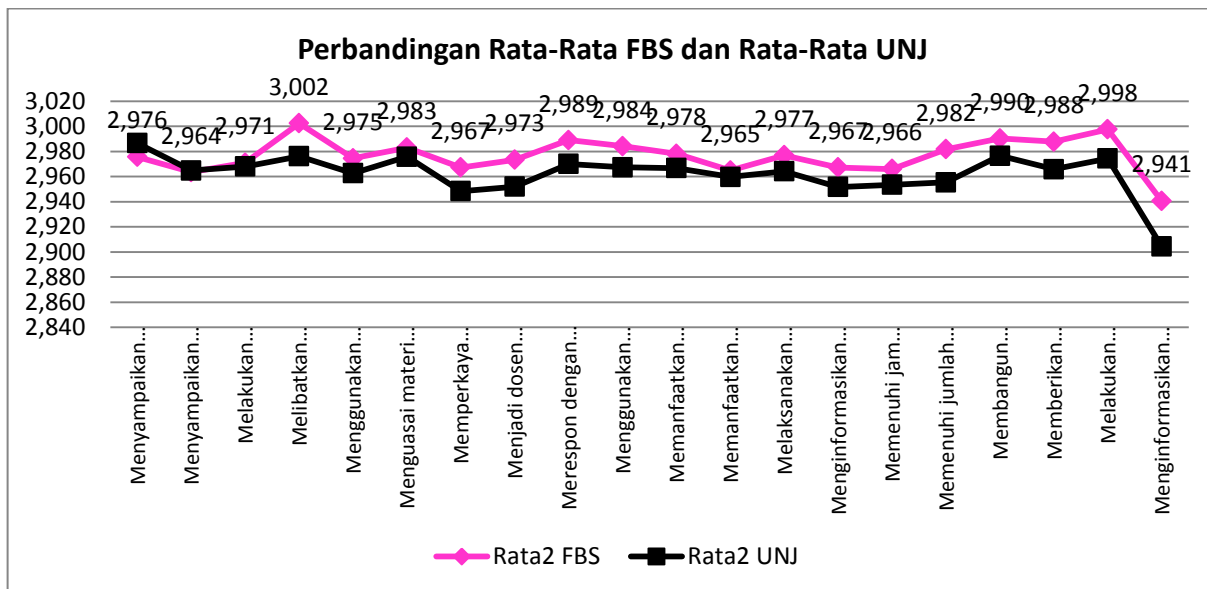


Gambar 3.10 Hasil Kinerja Dosen di FIP pada Semester 106

Berdasarkan Gambar 3.10 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FIP lebih rendah yaitu 2,930 dari rata-rata universitas yaitu 2,962. Dari total 25.021 responden di FIP, sebanyak 12.235 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FIP tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu. Sebaliknya, sebanyak 8.399 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FIP sudah menyampaikan silabus perkuliahan kepada mahasiswa pada pertemuan pertama dengan baik.

2. Fakultas Bahasa dan Seni (FBS)

Hasil kinerja dosen di Fakultas Bahasa dan Seni (FBS) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.11 berikut.

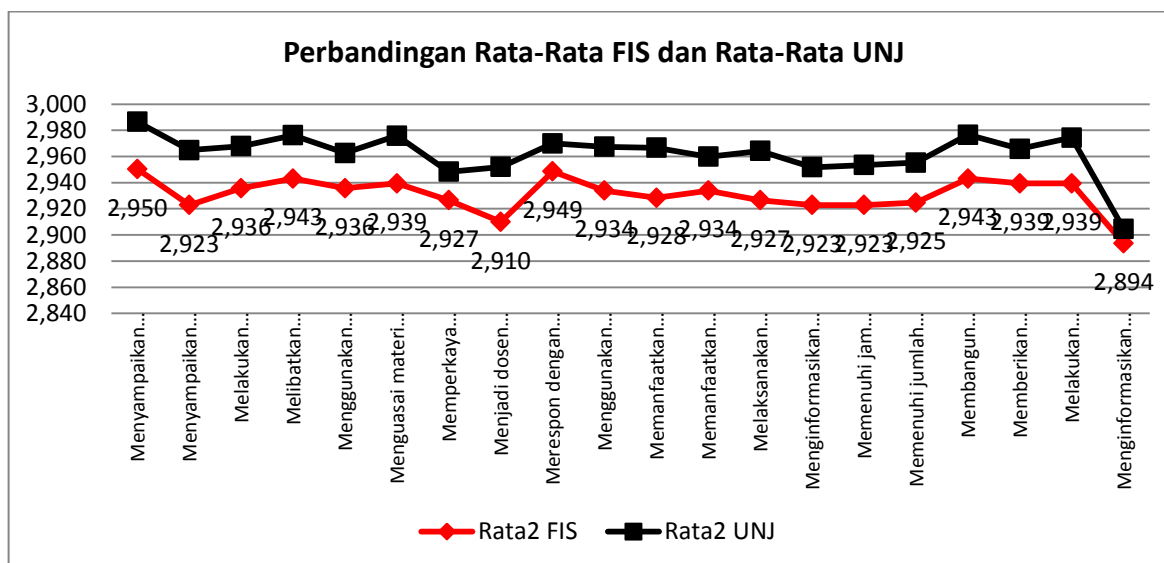


Gambar 3.11 Hasil Kinerja Dosen di FBS pada Semester 106

Berdasarkan Gambar 3.11 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FBS lebih tinggi yaitu 2,977 dari rata-rata universitas yaitu 2,962. Dari total 17.487 responden di FBS, sebanyak 5.945 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FBS juga tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu. Sebaliknya, sebanyak 5.825 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FBS sudah melibatkan mahasiswa secara aktif dalam perkuliahan.

3. Fakultas Ilmu Sosial (FIS)

Hasil kinerja dosen di Fakultas Ilmu Sosial (FIS) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.12 berikut.

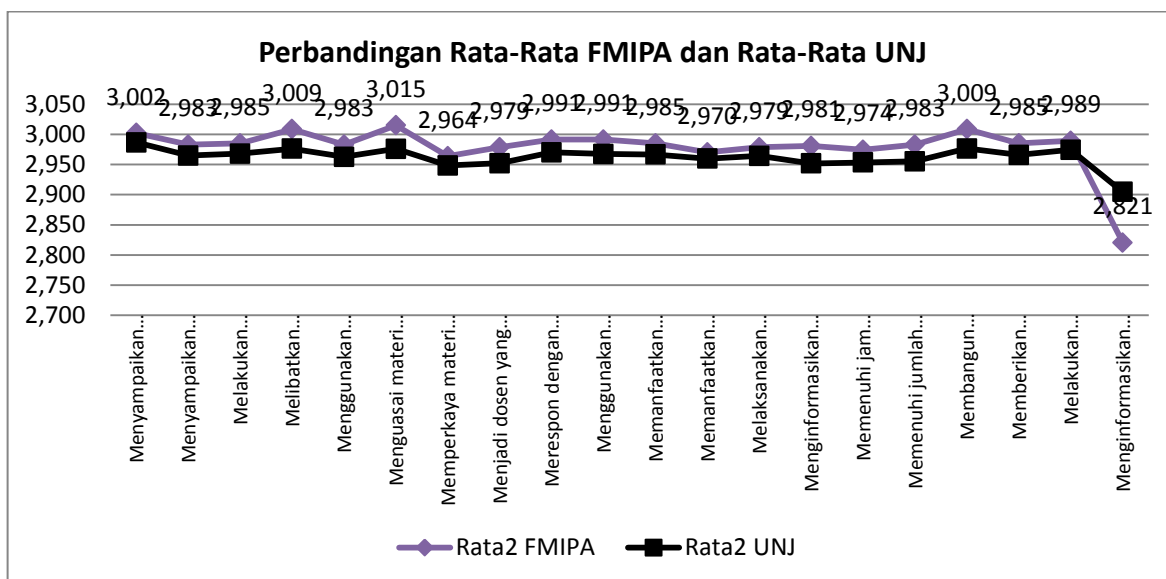


Gambar 3.12 Hasil Kinerja Dosen di FIS pada Semester 106

Berdasarkan Gambar 3.12 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FIS lebih rendah yaitu 2,931 dari rata-rata universitas yaitu 2,962. Nilai rata-rata tersebut masih lebih tinggi dari rata-rata fakultas FIP. Dari total 18.535 responden di FIS, sebanyak 6.404 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FIS juga tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu, sehingga sikap dosen tersebut belum bisa menjadi contoh bagi mahasiswanya. Sebaliknya, sebanyak 6.285 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FIS sudah merespon dengan benar pertanyaan/ pernyataan mahasiswa.

4. Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA)

Hasil kinerja dosen di Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.13 berikut.

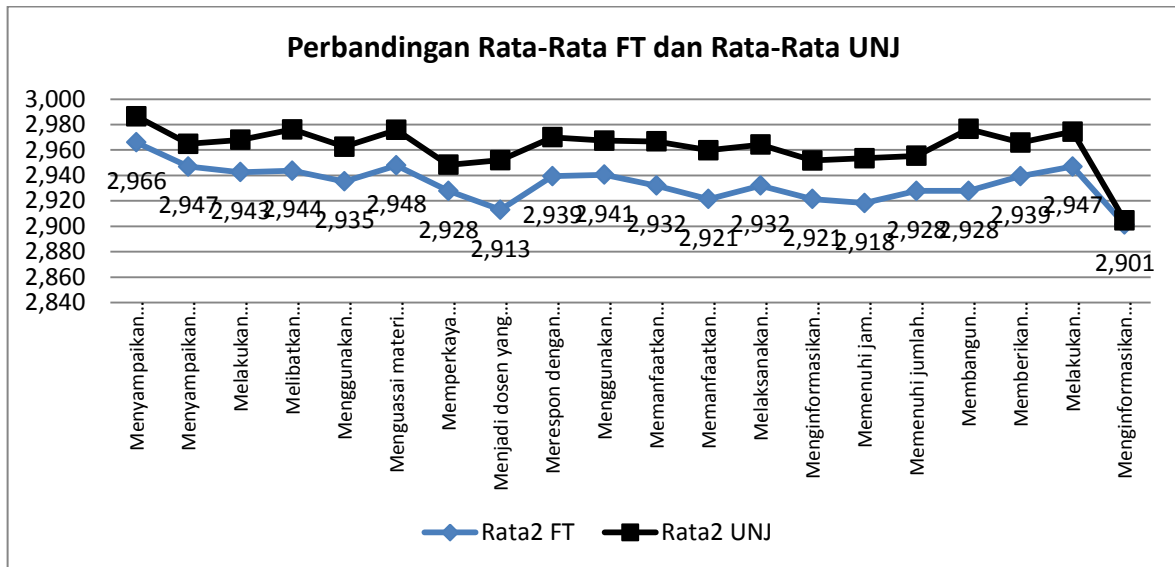


Gambar 3.13 Hasil Kinerja Dosen di FMIPA pada Semester 106

Berdasarkan Gambar 3.13 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FMIPA lebih tinggi yaitu 2,979 dari rata-rata universitas yaitu 2,962. Nilai rata-rata tersebut masih lebih tinggi dari rata-rata fakultas FBS. Meskipun rata-rata FMIPA lebih tinggi, namun dari total 13.912 responden di FMIPA, sebanyak 4.931 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FMIPA juga tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu. Hasil ini jauh lebih rendah dari rata-rata universitas. Sebaliknya, sebanyak 4.614 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FMIPA sudah menguasai materi perkuliahan dengan baik.

5. Fakultas Teknik (FT)

Hasil kinerja dosen di Fakultas Teknik (FT) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.14 berikut.

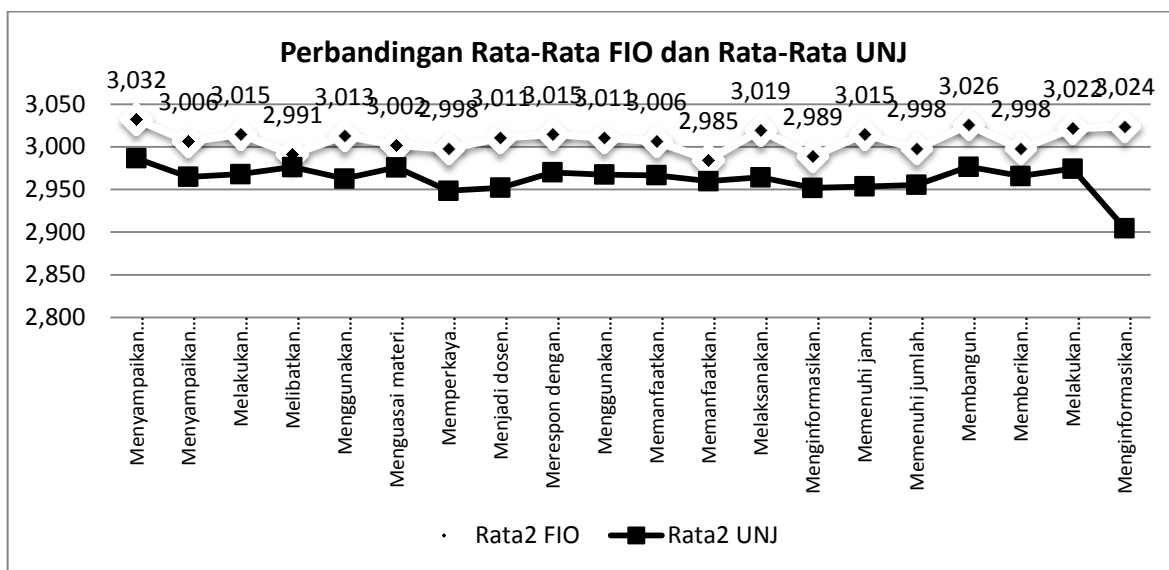


Gambar 3.14 Hasil Kinerja Dosen di FT pada Semester 106

Berdasarkan Gambar 3.14 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FT lebih rendah yaitu 2,934 dari rata-rata universitas yaitu 2,962. Nilai rata-rata tersebut masih lebih tinggi dari rata-rata fakultas FIP dan FIS. Dari total 25.530 responden di FT, sebanyak 8.800 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FT juga tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu sehingga belum bisa menjadi contoh yang baik bagi mahasiswanya. Sebaliknya, sebanyak 8.663 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FT sudah melakukan penilaian dengan menggunakan perangkat tes (tulisan, lisan, praktek, dll) yang diujikan sesuai dengan kompetensi.

6. Fakultas Ilmu Olahraga (FIO)

Hasil kinerja dosen di Fakultas Ilmu Olahraga (FIO) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.15 berikut.

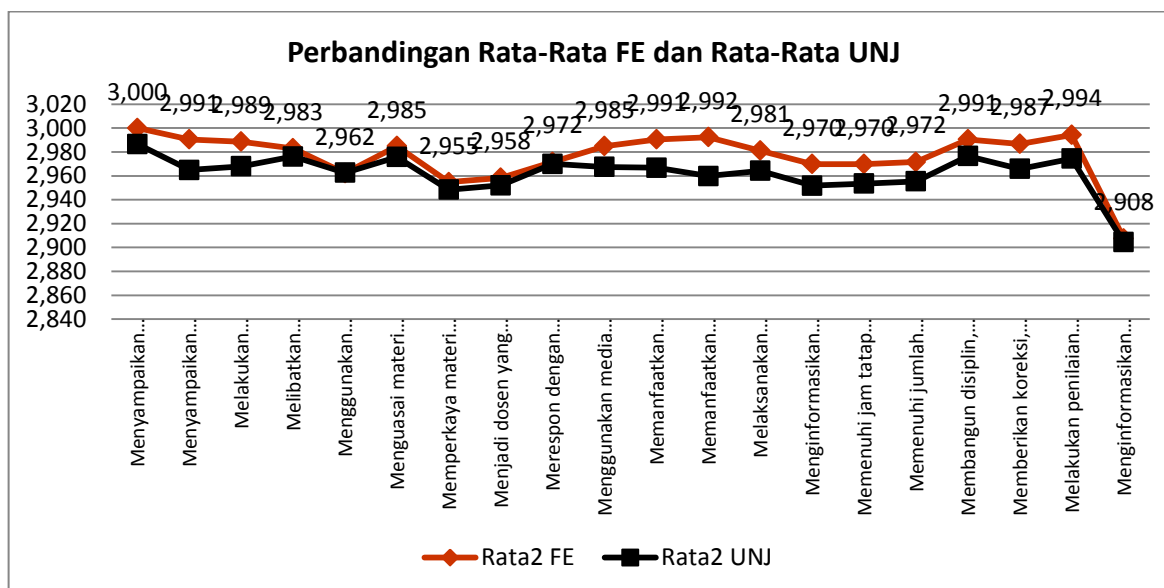


Gambar 3.15 Hasil Kinerja Dosen di FIO pada Semester 106

Berdasarkan Gambar 3.15 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FIO lebih tinggi yaitu 3,009 dari rata-rata universitas yaitu 2,962. Nilai rata-rata tersebut merupakan tertinggi diantara fakultas lainnya. Dari total 11.208 responden di FIO, sebanyak 3.754 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FIO kurang memanfaatkan sumber belajar secara maksimal (buku, modul, jurnal, lingkungan sekitar, dll). Sebaliknya, sebanyak 3.703 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FIO sudah membangun disiplin, kejujuran, tanggung jawab ilmiah, dan menghargai pendapat orang lain sehingga tidak seperti fakultas lainnya, di FIO nilai ujian sudah diinformasikan secara transparan dan tepat waktu.

7. Fakultas Ekonomi (FE)

Hasil kinerja dosen di Fakultas Ekonomi (FE) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.16 berikut.



Gambar 3.16 Hasil Kinerja Dosen di FE pada Semester 106

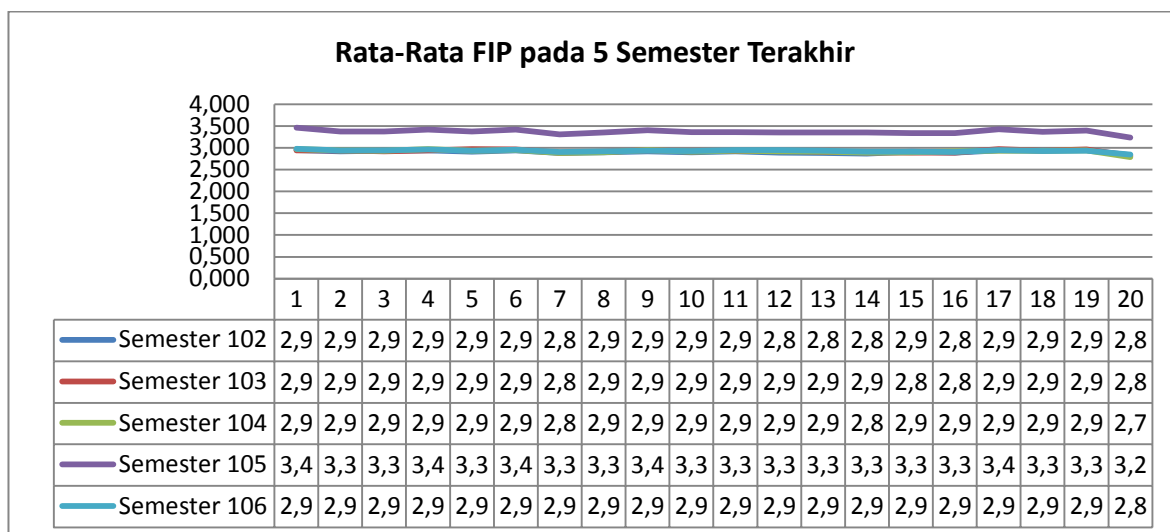
Berdasarkan Gambar 3.16 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FE lebih tinggi yaitu 2,977 dari rata-rata universitas yaitu 2,962. Nilai rata-rata tersebut sama dengan rata-rata fakultas FBS. Dari total 19.479 responden di FE, sebanyak 6.506 responden beranggapan bahwa dosen yang mengajar pada semester 106 di FE sudah melakukan penilaian dengan menggunakan perangkat tes (tuliskan, lisan, praktek, dll) yang diujikan sesuai dengan kompetensi, tetapi sebanyak 6.698 responden beranggapan bahwa beberapa dosen di FE masih tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu.

F. Perkembangan Hasil Monev Selama 5 Semester Terakhir (102-106)

Pelaksanaan monev kuliah online terhadap proses pembelajaran selama 5 semester terakhir dijelaskan sebagai berikut.

1. Fakultas Ilmu Pendidikan

Hasil kinerja dosen di Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.17 berikut.

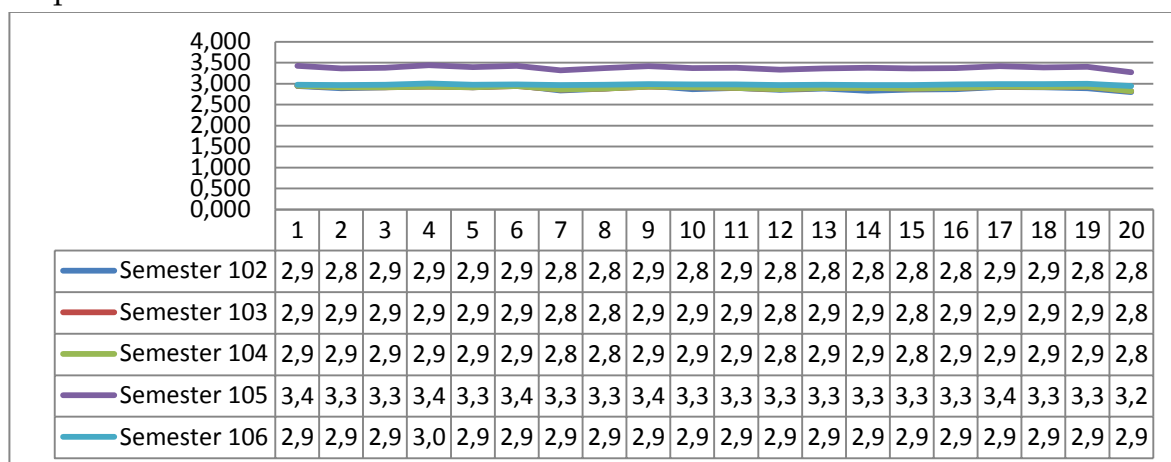


Gambar 3.17 Hasil Kinerja Dosen di FIP pada 5 Semester Terakhir

Berdasarkan Gambar 3.17 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FIP pada semester 106 lebih rendah dari semester 105 yaitu 3,368 tetapi tidak jauh berbeda dengan rata-rata nilai kinerja dosen di FIP pada semester sebelumnya 102, 103, 104 yaitu berkisar mendekati 3. Hasil analisis dari 20 pertanyaan selama 5 semester terakhir diperoleh informasi bahwa responden beranggapan dosen di FIP masih tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu.

2. Fakultas Bahasa dan Seni

Hasil kinerja dosen di Fakultas Bahasa dan Seni (FBS) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.18 berikut.

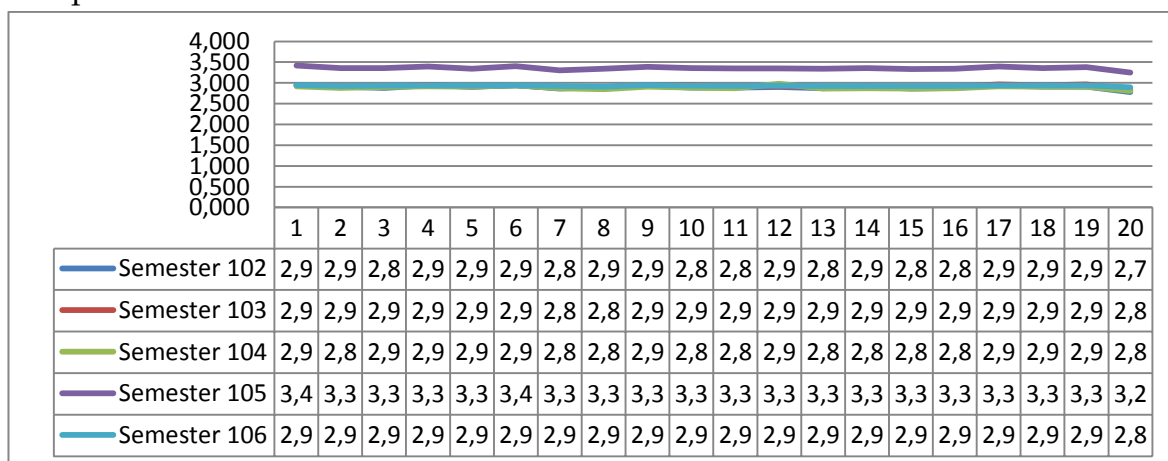


Gambar 3.18 Hasil Kinerja Dosen di FBS pada 5 Semester Terakhir

Berdasarkan Gambar 3.18 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FBS pada semester 106 juga lebih rendah dari semester 105 yaitu 3,379 tetapi tidak jauh berbeda dengan rata-rata nilai kinerja dosen di FBS pada semester sebelumnya 102, 103, 104 yaitu berkisar mendekati 3. Hasil analisis dari 20 pertanyaan selama 5 semester terakhir diperoleh informasi bahwa responden beranggapan dosen di FBS juga tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu.

3. Fakultas Ilmu Sosial

Hasil kinerja dosen di Fakultas Ilmu Sosial (FIS) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.19 berikut.

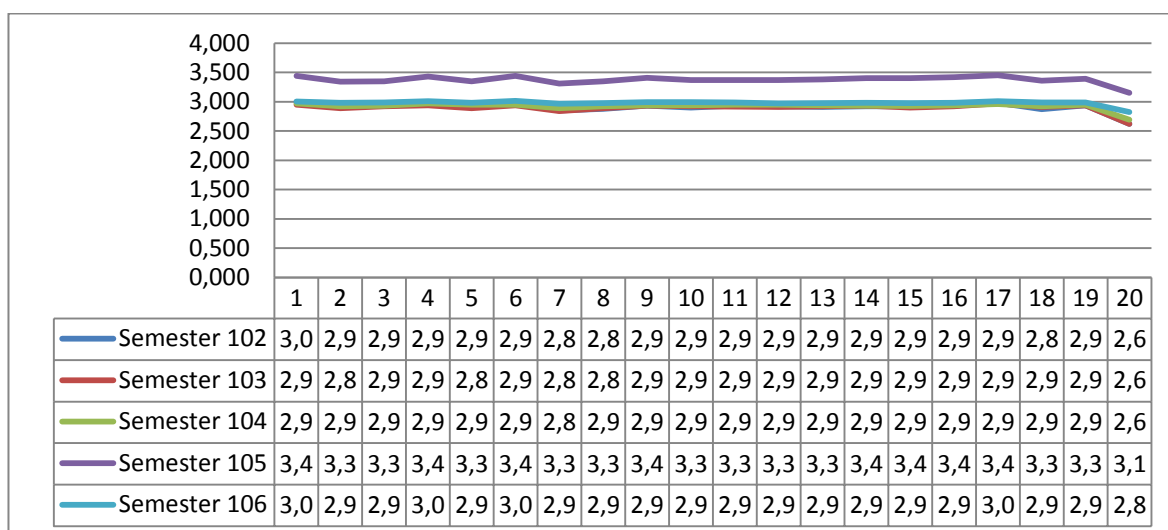


Gambar 3.19 Hasil Kinerja Dosen di FIS pada 5 Semester Terakhir

Berdasarkan Gambar 3.19 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FIS pada semester 106 juga lebih rendah dari semester 105 yaitu 3,356 tetapi tidak jauh berbeda dengan rata-rata nilai kinerja dosen di FIS pada semester sebelumnya 102, 103, 104 yaitu berkisar mendekati 3. Hasil analisis dari 20 pertanyaan selama 5 semester terakhir diperoleh informasi bahwa responden beranggapan dosen di FIS juga masih tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu.

4. Fakultas MIPA

Hasil kinerja dosen di Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.20 berikut.

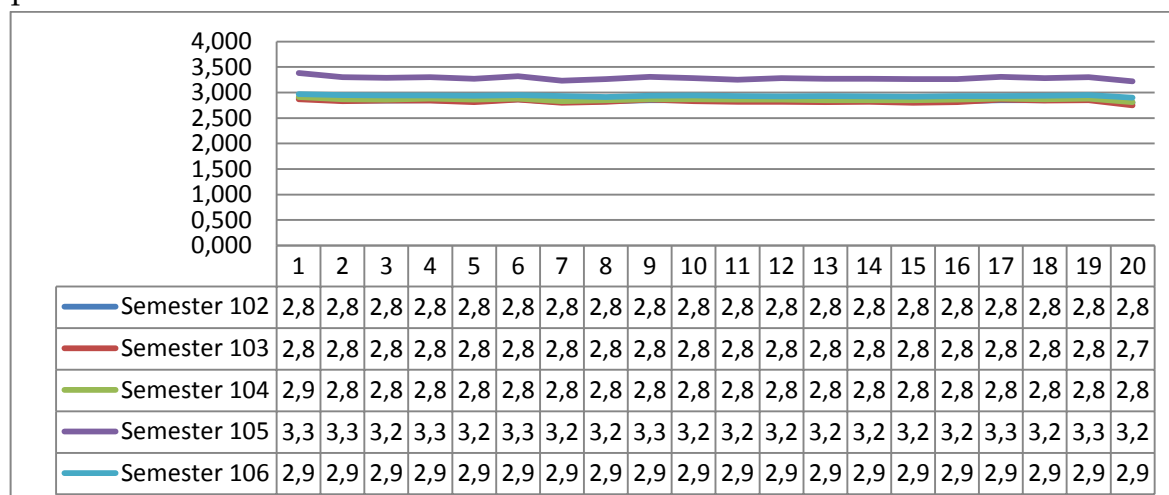


Gambar 3.20 Hasil Kinerja Dosen di FMIPA pada 5 Semester Terakhir

Berdasarkan Gambar 3.20 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FMIPA pada semester 106 juga lebih rendah dari semester 105 yaitu 3,374 tetapi tidak jauh berbeda dengan rata-rata nilai kinerja dosen di FMIPA pada semester sebelumnya 102, 103, 104 yaitu berkisar mendekati 3. Hasil analisis dari 20 pertanyaan selama 5 semester terakhir diperoleh informasi bahwa responden beranggapan dosen di FMIPA juga tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu.

5. Fakultas Teknik

Hasil kinerja dosen di Fakultas Teknik (FT) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.21 berikut.

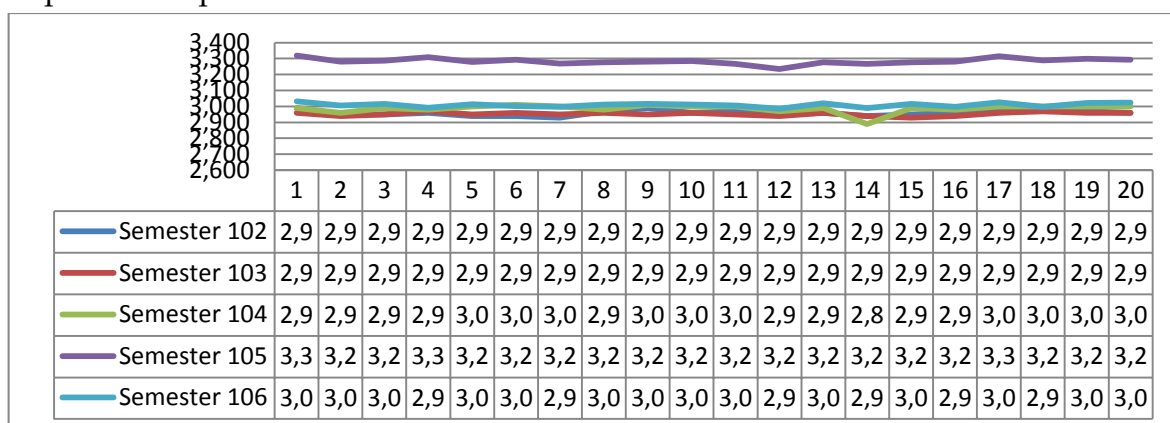


Gambar 3.21 Hasil Kinerja Dosen di FT pada 5 Semester Terakhir

Berdasarkan Gambar 3.21 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FT pada semester 106 juga lebih rendah dari semester 105 yaitu 3,282 tetapi tidak jauh berbeda dengan rata-rata nilai kinerja dosen di FT pada semester sebelumnya 102, 103, 104 yaitu berkisar mendekati 3. Hasil analisis dari 20 pertanyaan selama 5 semester terakhir diperoleh informasi bahwa responden beranggapan dosen di FT juga tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu.

6. Fakultas Ilmu Olahraga

Hasil kinerja dosen di Fakultas Ilmu Olahraga (FIO) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.22 berikut.

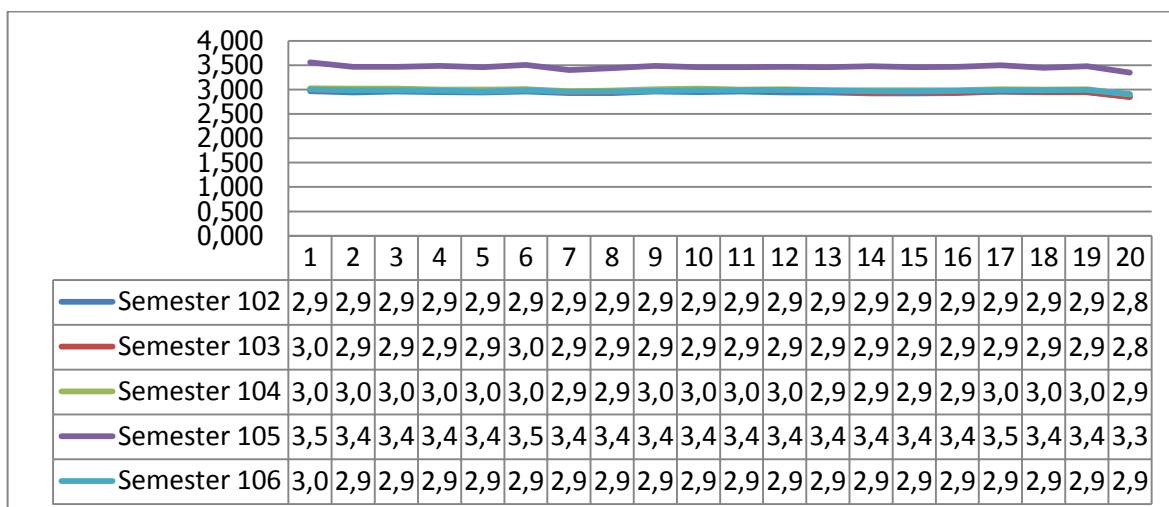


Gambar 3.22 Hasil Kinerja Dosen di FIO pada 5 Semester Terakhir

Berdasarkan Gambar 3.22 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FIO pada semester 106 juga lebih rendah dari semester 105 yaitu 3,284 tetapi tidak jauh berbeda dengan rata-rata nilai kinerja dosen di FIO pada semester sebelumnya 102, 103, 104 yaitu berkisar mendekati 3. Hasil analisis dari 20 pertanyaan selama 5 semester terakhir diperoleh informasi bahwa responden beranggapan dosen di FIO masih kurang memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi (TIK) secara tepat dalam perkuliahan.

7. Fakultas Ekonomi

Hasil kinerja dosen di Fakultas Ekonomi (FE) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.23 berikut.

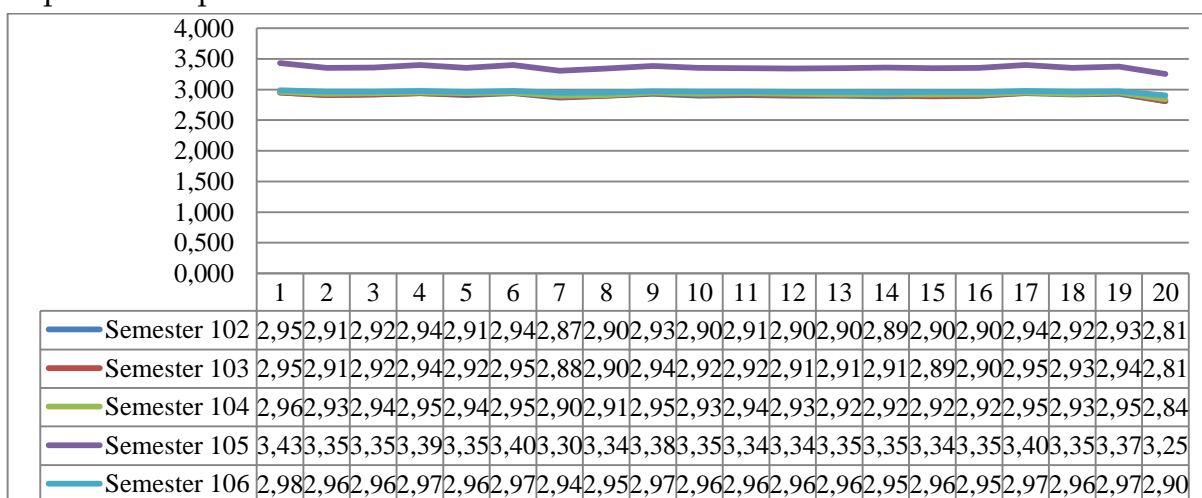


Gambar 3.23 Hasil Kinerja Dosen di FE pada 5 Semester Terakhir

Berdasarkan Gambar 3.23 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di FE pada semester 106 juga lebih rendah dari semester 105 yaitu 3,467 tetapi tidak jauh berbeda dengan rata-rata nilai kinerja dosen di FE pada semester sebelumnya 102, 103, 104 yaitu berkisar mendekati atau sama dengan 3. Hasil analisis dari 20 pertanyaan selama 5 semester terakhir diperoleh informasi bahwa responden beranggapan dosen di FE juga tidak menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu.

G. Hasil Kinerja Dosen di Universitas Negeri Jakarta

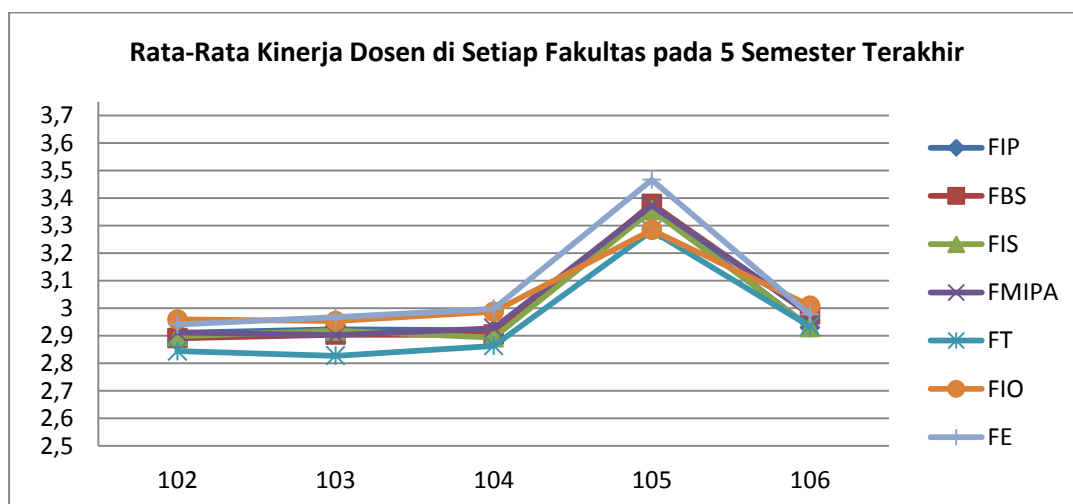
Hasil kinerja dosen di Universitas Negeri Jakarta (UNJ) pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.24 berikut.



Gambar 3.24 Hasil Kinerja Dosen di UNJ pada 5 Semester Terakhir

Berdasarkan Gambar 3.24 di atas, secara keseluruhan rata-rata nilai kinerja dosen di UNJ pada semester 106 juga lebih rendah dari semester 105 yaitu 3,467 tetapi tidak jauh berbeda dengan rata-rata nilai kinerja dosen di UNJ pada semester sebelumnya 102, 103, 104 yaitu berkisar mendekati atau sama dengan 3. Hasil analisis dari 20 pertanyaan selama 5 semester terakhir diperoleh informasi bahwa responden beranggapan dosen di UNJ ternyata selain masih belum/tidak maksimal dalam menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu juga kurang memperkaya materi perkuliahan dengan hasil penelitian mutakhir.

Dari Gambar 3.24 di atas dapat dilihat bahwa pola hasil monev perkuliahan online selama 5 semester terakhir terlihat relatif sama untuk semester 101 - 104 sedangkan untuk semester 106 ada penurunan. Rata-rata skor penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen pada beberapa fakultas untuk semester 106 lebih rendah dibandingkan dengan semester sebelumnya. Fakultas yang memiliki nilai rata-rata lebih rendah dan lebih tinggi pada semester 106 dapat dilihat pada Gambar 3.25 berikut.



Gambar 3.25 Rata-Rata Kinerja Dosen di Setiap Fakultas pada 5 Semester Terakhir

Penjelasan nilai rata-rata kinerja dosen untuk setiap fakultas juga dapat dilihat pada Tabel 3.2 berikut.

Tabel 3.2 Rata-Rata Kinerja Dosen di Setiap Fakultas pada 5 Semester Terakhir

No	Fakultas	Nilai Rata-Rata Semester					Keterangan
		102	103	104	105	106	
1	FIP	2,911	2,923	2,920	3,368	2,930	Terdapat peningkatan nilai rata-rata pada semester 105 setelah mendapatkan rata-rata terendah pada semester 104. Namun mengalami penurunan kembali pada semester 106 ini.
2	FBS	2,891	2,904	2,904	3,379	2,977	Terdapat peningkatan nilai rata-rata pada semester 106 dibandingkan semester 102, 103 dan 104. Rata-rata semester 103 dan 104 sama. Mengalami penurunan pada semester 106.
3	FIS	2,898	2,918	2,893	3,356	2,931	Terdapat kecenderungan peningkatan nilai rata-rata pada semester 106 dibandingkan semester 102, 103 dan 104. tetapi terjadi penurunan sedikit pada semester 104, dan turun kembali pada semester 106.
4	FMIPA	2,912	2,902	2,927	3,374	2,979	Terdapat kecenderungan peningkatan nilai rata-rata pada semester 106 dibandingkan semester 102, 103 dan 104 meskipun rata-ratanya lebih rendah dari semester 105. Namun semester 106 mengalami penurunan dari semester sebelumnya
5	FT	2,844	2,827	2,863	3,282	2,934	Terdapat peningkatan nilai rata-rata dari semester 101 sampai 105. Tetapi rata-rata semester 106 lebih rendah dari semester 105.
6	FIO	2,959	2,953	2,987	3,284	3,009	Terdapat kecenderungan

							peningkatan nilai rata-rata dari semester 101 sampai 105. Tetapi rata-rata semester 106 lebih rendah dari semester 105.
7	FE	2,941	2,968	2,998	3,467	2,977	Terdapat kecenderungan peningkatan nilai rata-rata pada semester 106 dibandingkan semester 102, 103 dan 104 meskipun rata-ratanya lebih rendah dari semester 105.

BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

Adapun kesimpulan yang bisa diambil dari pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi perkuliahan online semester 106 oleh LP3M UNJ adalah sebagai berikut.

1. Rata-rata jumlah seksi mata kuliah dan jumlah responden pada monev perkuliahan online semester 106 untuk 7 fakultas di UNJ lebih sedikit daripada semester 105.
2. Jumlah responden semester 106 lebih sedikit dibandingkan semester sebelumnya (105).
3. Rata-rata hasil kinerja dosen pada semester 106 untuk 7 fakultas di UNJ hasilnya menurun daripada semester 105. Fakultas dengan rata-rata tertinggi adalah fakultas FIO, dan fakultas dengan rata-rata terendah adalah fakultas FIP.
4. Dosen tidak/kurang menginformasikan hasil ujian (UTS atau kuis) dan tugas secara transparan dan tepat waktu juga kurang memperkaya materi perkuliahan dengan hasil penelitian mutakhir terjadi hampir di seluruh fakultas.
5. Nilai rata-rata semester 106 lebih rendah dibandingkan semester 105.

B. Rekomendasi

Rekomendasi yang dapat disampaikan untuk perbaikan kualitas pembelajaran di UNJ adalah

1. Fakultas dapat menindaklanjuti hasil monev melalui program-program pelatihan dosen dalam pembelajaran.
2. Program-program peningkatan kompetensi dosen dalam pembelajaran dapat dilakukan oleh PSB.
3. Fakultas memberikan peringatan atau sanksi kepada dosen-dosen yang kurang baik dalam memberikan perkuliahan kepada mahasiswa.
4. Fakultas dapat mengolah data hasil monev untuk mengetahui kinerja setiap dosennya dalam pelaksanaan pembelajaran dan dapat menyampaikan hasilnya kepada seluruh dosen.